



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 48 RvO inzake problemen arbitrage LVO en extra vraagstelling wethouder	3 mei 2017 Verzonden: 10-05-2017	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
JMW (Jan) Jegers	043 350 3124	2017.13713
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
jan.jegers@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Ik wil voorop stellen dat ik niet Dhr. Mans heb ingeschakeld, omdat LVO dwars lag bij het toestaan van de vragen van de raad. LVO is nog steeds bereid tot elke dialoog met de raad en ook bereid de arbitrage tot een goed einde te brengen. De raad heeft vragen geformuleerd. Die zijn aan LVO voorgelegd. LVO was akkoord, maar wilde wel graag enkele vragen toevoegen die naar mijn mening en die van de werkgroep geen afbreuk deden aan de vragen van de raad, maar aanvullend waren. Vervolgens was het de wens van de raad om haar vragen opnieuw te formuleren en nieuwe vragen toe te voegen. Daarop heeft LVO geconstateerd, dat er blijkbaar geen overeenstemming is over de vragen die samen aan de arbiter kunnen worden voorgelegd. Vervolgens heeft LVO contact opgenomen met het NAI om te informeren of de gekozen werkwijze wel klopte. Zij zijn na deze consultatie van mening dat de werkwijze anders moet.

Vraag 1a:

Wanneer heeft u de heer Jan Mans gevraagd om de arbitrage vlot te trekken, en wanneer informeerde u de raad hier over?

Antwoord 1a:

Tijdens het bestuurlijk overleg met LVO op 18 januari 2016 heb ik naar de stand van zaken gevraagd. In de daarop volgende week is het standpunt zoals hierboven beschreven kenbaar gemaakt. Ik heb toen naar een oplossing gezocht en ben uitgekomen bij het inschakelen van de Dhr Mans om het proces vlot te trekken. Ik heb de raad hierover herhaaldelijk geïnformeerd bij de beantwoording van art 48 vragen inzake huisvesting LVO en via een RIB.

Vraag 1b:

Had u dit inschakelen van de heer Mans, een gegeven dat we uit de krant hebben vernomen, niet eerst met de Raad moeten bespreken, het is toch onze arbitrage, niet die van het college?

Antwoord 1b:

U heeft dit niet uit de krant hoeven vernemen, zoals hierboven aangegeven. Het is weliswaar uw arbitragezaak, maar tevens uw raadsmotie die ik moet uitvoeren. In die zin neem ik mijn verantwoordelijkheid om deze motie tot uitvoering te kunnen brengen.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
3 mei 2017

Vraag 2a:

Is het niet hoogst ongebruikelijk dat de gemeenteraad die een arbitrage entameert en ook financiert vanuit haar budget (dualisme) wordt geconfronteerd met een wethouder die zelf ook vragen toevoegt?

Antwoord 2a:

*Ik heb geen inhoudelijke vraag inzake de arbitragezaak toegevoegd.
Ik heb dhr. Mans slechts verzocht om naast de inhoudelijkheid en procesgang van de arbitrage, in overleg met beide partijen te bezien hoe de zaak rondom het instemmingsrecht van de raad conform art 6 lid 7 van de statuten van LVO komt te liggen, nu de plannen van LVO zijn gewijzigd.
Het uitfaseren van het openbare Havo van Porta Mosana naar VHBO-west gaat namelijk niet door.
Het Havo-instroompunt in oost wordt volwaardig 5 jarig Havo.*

Vraag 2b:

Omdat wij dit uit de krant hebben vernomen vragen wij ons af waarom u ons hiervoor geen toestemming heeft gevraagd en bent u zo niet aan het sturen op het proces?

Antwoord 2b:

*Ik heb de raad geïnformeerd via een Rib, niet via de krant.
Ik heb het als mijn verantwoordelijkheid gezien om het proces vlot te laten trekken binnen de mij door de raad verstrekte opdracht/motie.*

Vraag 2c:

Uw vraag gaat over de recente ontwikkelingen van een brede gemeenschap van scholen, de wens van het LVO. Wat zijn die recente ontwikkelingen precies? Hebben die recente ontwikkelingen betrekking op (in werking gezette) verplaatsing/opheffing van scholen of onder delen ervan?

Antwoord 2c:

*Om de raad te informeren over de visie van LVO over de toekomstige onderwijssituatie in Maastricht, heeft LVO de raad uitgenodigd voor een themabijeenkomst op 11 april jl. Alle daar gebruikte informatie is beschikbaar en door de griffie doorgestuurd naar de raad.
Tijdens die avond heeft dhr. Guido Beckers, de nieuwe directeur LVO Maastricht, alle raadsleden uitgenodigd om hun vragen en wensen en/of zorgen rechtstreeks tot hem te richten.
Hij heeft benadrukt dat LVO slecht gecommuniceerd heeft in de afgelopen jaren en heeft daarvoor zijn verontschuldiging aangeboden.
Hij heeft ook aangegeven, dat hij een andere visie op de toekomstige herschikking van het voortgezet onderwijs in Maastricht heeft, dan het vormen van drie clusters. Daarover wil hij graag in de komende maanden in gesprek blijven met de raad.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Mieke Damsma