



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake
Transitie Centre Céramique,
Kumulus en NHMM

DATUM
19 april 2017
Verzonden: 19-04-2017

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
PSL (Paul) Lambrechts

TELEFOONNUMMER
043 350 5437

ONZE REFERENTIE
2017-11790

E-MAILADRES
paul.lambrechts@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1

Wij waren in de veronderstelling dat het college diverse bezuinigingsscenario's in een raadstuk aan de raad zou voorleggen, nu wordt er van een collegebesluit en "uitvoering" gesproken. Heeft de raad destijds haar bevoegdheid om het plan goed of af te keuren uit handen gegeven? Bij welk besluit is dat precies gebeurd?

Antwoord 1:

De Gemeenteraad heeft bij de Kaderbrief 2012 het besluit tot bezuinigen genomen en het College de opdracht gegeven deze bezuiniging te realiseren. Dit besluit is bij de vaststelling van de Begroting 2013 bevestigd. Sindsdien is het College aan de slag gegaan met de uitvoering van dit besluit. De Gemeenteraad heeft met andere woorden zowel bij de Kaderbrief 2012 als bij de Begroting 2013 ten volle gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om de kaders te stellen en de koers te bepalen. Deze koers is sindsdien niet meer bijgesteld door de Gemeenteraad. Daarom is er ook geen aanleiding voor het College om nu een nieuw Raadsbesluit in die zin aan de Gemeenteraad voor te leggen. Samengevat: ondanks de lange doorlooptijd van de uitvoering sinds 2012/2013 is er aan de uitgangspunten niets veranderd.

Wel is de inhoudelijke context waarbinnen Centre Céramique, Kumulus en het Natuurhistorisch Museum moeten werken, versneld in beweging gekomen door de toenemende digitalisering, de sterke verandering van vrijetijdsbesteding en door de nieuwe kansen die zich voordoen op het vlak van de ontsluiting van cultureel erfgoed en natuurhistorisch erfgoed. Daarom heeft het College op 19 april 2016 aan de directie van Centre Céramique, Kumulus en Natuurhistorisch Museum de opdracht gegeven om in het najaar van 2016 met een aangepast en geactualiseerd transitieplan of uitvoeringsplan - binnen de door de Gemeenteraad vastgestelde kaders - te komen. Het College stelde daarom als voorwaarde dat dit plan 'budgetneutraal' moest zijn (geen extra besparingen enerzijds, maar ook geen extra investeringen anderzijds).

Bij de bespreking in de Gemeenteraad van de Begroting 2017 op 8 november 2016 heeft het College aan de Gemeenteraad toegezegd om in het voorjaar dit transitieplan met de Gemeenteraad te delen.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
19 april 2017

Dit plan is op 21 maart in het College vastgesteld en vervolgens meteen met de Raad gedeeld en besproken in de Stadsronde van 4 april jl.

Vraag 2

De grote bezuinigingsopdracht wordt onder de noemer uitvoering weggezet. Echter zou al sprake zijn van uitvoering, dan is dit is wel een immense uitvoering, waar wij en ook het college onmogelijk inzicht en overzicht in/van hadden kunnen hebben. We hadden als raadsfractie een visie en een besluitvormingstuk met onderbouwing verwacht. Had de raad in het beginstadium toen de bezuiniging werd aangekondigd, moeten bedingen dat de definitieve besluitvorming aan de raad in een raadsstuk voorgelegd zou worden (scenario's van de ontwikkelrichtingen)?

Antwoord 2:

De Gemeenteraad heeft reeds in 2012 een onderbouwd besluit genomen. De onderbouwing is destijds aangeleverd in de vorm van het onderzoek van toenmalig directeur Tuinstra (bijlage bij de vastgestelde Kaderbrief 2012). Toen heeft de Gemeenteraad echter niet besloten dat definitieve besluitvorming met scenario's later opnieuw aan de Gemeenteraad voorgelegd moest worden. Vervolgens is het besluit n.a.v. de Kaderbrief 2012 bekrachtigd bij de vaststelling van de Begroting 2013.

U heeft gelijk dat de uitvoering van het besluit een immense opgave is en blijft. Het College is er echter van overtuigd dat binnen de kaders van het toenmalige besluit voldoende speelruimte is om met actuele oplossingen te komen, die bijdragen aan het toekomstbestendig maken van de drie instellingen. De directie heeft een aantal van die oplossingen op 4 april jl. in de Stadsronde met u gedeeld. Bovendien heeft het College aangeboden om over de verdere transitie met de Gemeenteraad intensief in gesprek te gaan. Hierop is er eveneens op 4 april jl. via een raadsbreed gesteunde motie ingestemd met de instelling van een nieuwe Raadswerkgroep ter begeleiding van deze transitie. Een separaat Raadsvoorstel hierover zal door de griffie zo spoedig mogelijk aan u voorgelegd worden.

Vraag 3:

De bedachte oplossingen die in de media terecht zijn gekomen, en de ingrijpende gevolgen voor de stad glipt ons nu door onze handen. Is de wethouder van mening dat het besluit bij de raad moet liggen over de ingeslagen bezuinigingswegen i.p.v. door het college te nemen, zeker nu blijkt dat deze rigoureuze uitwerkingen die tot nu toe naar buiten zijn gekomen in de media, een enorme invloed heeft op de stad. Zo ja kunnen wij dan nog een raadstuk verwachten en wanneer?

Antwoord 3:

Het klopt dat het besluit over bezuinigingswegen altijd bij de Gemeenteraad ligt. Er is daarom ook sinds de Gemeenteraadsbesluiten uit 2012 niet extra bezuinigd op deze instellingen. Omdat er vooralsnog ook geen aanleiding is om nog verder structureel te bezuinigen, zal het College ook geen nieuw Raadsvoorstel in die zin aan de Gemeenteraad voorleggen.

Vraag 4:

Welke reden geeft de wethouder aan waarom het ter beschikking stellen van het uitvoeringsplan steeds wordt uitgesteld?

Antwoord 4:

Het College kon het plan niet eerder dan aansluitend op de vaststelling in het College communiceren. Het College heeft na het Collegebesluit van 21 maart 2017 de stukken meteen naar de Gemeenteraad verzonden. Na informatie van het personeel is ook de vertrouwelijke bijdrage 'Maatregelen Kumulus' aan de Gemeenteraad toegezonden. Dit conform de toezegging van het

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
19 april 2017

College bij de bespreking van de Begroting 2017 dat in het voorjaar van 2017 het uitvoeringsplan met de Gemeenteraad gedeeld zou worden.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Mieke Damsma

Vragen ex art. 48 RVO