



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 23-05-2019
No. 2019-15403
Portefeuillehouder Krabbendam
Organisatieonderdeel Ontwikkeling**

ARTIKEL 47 VRAGEN

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Aan het college van B&W van Maastricht

Maastricht, 23 mei 2019

Betreft: Art. 47 RvO vragen van LPM inzake vergunning voor nieuw dierproevencentrum UMC

Geacht College,

In het nieuws kwam de aanvraag van de universiteit voor een bouwvergunning voor een nieuw dierproevencentrum. Onze fractie werd n.a.v. dit bericht door veel mensen benaderd en verzocht hier vragen over te stellen omdat dierproeven niet goed vallen, zeker niet omdat er ook alternatieve methoden zijn en omdat er op diverse locaties en over de grenzen heen vaak dezelfde proeven worden gedaan, dus dubbel zoveel dierenleed, hetgeen voorkomen kan worden.

In 2017 werden er 5079 dieren (varkens, geiten, schapen, muizen en ratten) gebruikt waarvan de helft stierf. Er staan geen honden en katten meer vermeld, als dat betekent dat deze dieren niet meer worden gebruikt dan is dat een grote winst. Want als honden en katten niet meer nodig zijn voor dierproeven vanwege alternatieven, dan is de universiteit op de goede weg.

Immers inmiddels weten we veel over het gedrag en de emoties van dieren, en hun vermogen om te lijden dat vergelijkbaar is met dat van ons. Dit lijden slaat niet alleen op pijn, maar ook op stress, eenzaamheid, angst of ziekte. De vraag is wat er met die informatie wordt gedaan, zeker als er alternatieven voor dierproeven bestaan. Het valt eerder van een vooruitstrevende universiteit te verwachten dat er geïnvesteerd wordt in nieuwe technieken om dierenproeven te vervangen.

Daarom vragen we ons af waarom er 22 mln. euro wordt geïnvesteerd in de nieuwbouw van een nieuw dierenproevencentrum. 22 mln. is een gigantische investering, welke aangeeft dat er de

komende decennia dierproeven worden gecontinueerd en wellicht ook worden uitgebreid. De universiteit zou in plaats van "verouderde" technologie van dierproeven vol moeten inzetten op alternatieven, hetgeen gunstig zou afstralen op de universiteit en op de stad als geheel. Er zijn zoveel nieuwe technieken en het is de vraag of de bouw van een nieuw dierproeven centrum nog wel van deze tijd is. Wellicht kunt u de bij u ontbrekende informatie bij de aanvrager inwinnen, zodat wij een compleet beeld krijgen. De Universiteit wil een nieuw proefdierencentrum (BMC) bouwen en heeft daartoe een bouwvergunning aangevraagd.

1. Kunt u in de beantwoording van de vragen de bouwtekening opnemen en de vergunningaanvraag?
2. Wat is de aanleiding tot de bouw van het BMC, en waarom voldoen de huidige faciliteiten niet meer?
3. Welke dieren worden er onder gebracht, het aantal en wat is de afmeting van hun verblijf en is er ook een buiten verblijf? Hoe worden de varkens, geiten, schapen en konijnen gehuisvest? Worden deze dieren gebruikt totdat ze sterven of worden ze na een tijd verwisseld?
4. Is het correct dat de universiteit geen gebruik meer maakt van honden en katten en waarom niet meer? Hoe controleert u dat?
5. Welke criteria stelt u aan het verlenen van de bouwvergunning en stelt u ook voorwaarden aan het dierenwelzijn en welke zo nee waarom niet?
6. Wat is de reden waarom er een nieuw proefdierencentrum wordt gebouwd, kortom waarom worden de dierproeven niet juist afgebouwd i.v.m. de alternatieven die er zijn en andere onderzoeken die elders in de wereld resultaat hebben opgeleverd?
7. De nieuwbouw van het BMC kost 22 miljoen. Hoe verhoudt zich dat bedrag tot de investeringen die de UM doet naar het ontwikkelen van methoden ter vervanging van proefdieren?
8. Wat zijn de overwegingen van de UM om nu verder in te zetten op proefdieren, en niet op alternatieve methoden? Zijn de neveneffecten van proefdieren (zoals eventuele reputatieschade) hierin opgenomen?
9. Wanneer verwacht de universiteit dierproefvrij te zijn, is er een streefdatum, zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Kitty Nuyts
Namens de Liberale Partij Maastricht