



23 oktober 2018

Art. 47 RvO Hotel beleid

Aan het college van B&W

Geacht College,

In de vergadering over het hotelbeleid, heeft de Liberale Partij Maastricht tevergeefs getracht antwoord te krijgen op een stel vragen, hetgeen werd belemmerd door de voorzitter.

De wethouder beantwoordde onze vragen niet, onzeilte ze en in een poging om toch goed geïnformeerd te worden alvorens wij dit beleid vaststellen, wilden we interrumpen hetgeen door de voorzitter werd geweigerd. De voorzitter bepaalde dat onze moest wachten tot de tweede termijn. En toen we in de tweede termijn aan de beurt waren sloot hij de vergadering zonder ons aan de beurt te laten, terwijl iedereen uitgebreid aan de beurt was gekomen.

We verlieten dus de vergadering zonder iets wijzer te zijn geworden. Enfin zo worden we constant in onze controlerende taak belemmerd.

Gelukkig zijn er art.47 vragen waar we noodgedwongen dan maar gebruik van maken.

Onze eerste vraag was en is:

De wethouder laat nieuwe hotels toe als ze vernieuwend zijn voor de stad.

Er is een hotel op de Boschstraat, het concept is homohotel.

De wethouder geeft aan dat hij controleert of ze ook aan de voorwaarden van het criterium vernieuwend voldoen door een rapportage te verlangen waarin aantallen van de gasten staan die specifiek voor dit hotel kiezen omdat ze een speciale doelgroep zijn en dus aan het vernieuwende concept voldoen. Dat geldt voor alle hotels die een vernieuwend concept hebben.

Wij vonden het nogal vreemd en we vroegen ons af hoe zo'n rapportage dan met cijfermateriaal van het aantal gasten wordt samengesteld om te bewijzen dat het inderdaad i.c. een homohotel is. Het lijkt ons stug dat de balie daar bij binnenkomst naar gaat vragen en het is ook privé. Enfin we hebben het zelf niet bedacht maar de wethouder. Reden om toch eens opheldering te vragen.

Niettemin moet er aan het vernieuwingscriterium voldaan zijn, immers er zijn genoeg hoteliers die afgewezen zijn omdat ze niet vernieuwend waren.

1. Dus welke eisen stel je dan aan zo een vernieuwend concept en hoe controleer je als wethouder nu dat de vlag ook de lading dekt?

B. Hoe komt die rapportage tot stand? C. staat er in dit geval het aantal gasten in vermeld dat tot die doelgroep hoort? Zo nee, hoe controleer je het opgelegde criterium dan?

2 Het vernieuwende concept hoeft een hotelier maar enkele jaren vol te houden. Daarna kan hij een "gewoon" hotel voeren.

Ten eerste: is dit niet oneerlijk t.o.v. de hoteliers die zijn afgewezen die niet vernieuwend waren?

ten tweede: wat belet hoteliers met een zogenaamd vernieuwd concept te komen en wetende dat de eisen niet serieus genomen hoeven te worden?

3. Stel voor dat een hotelier niet aan het criterium vernieuwend voldoet, heeft u dan toen u dit idee bedacht ook de maatregelen die u gaat treffen bekend gemaakt bij de gegunde hoteliers?

b. Welke maatregelen zijn dat dan?

4. We kunnen ons zo bedenken dat je de rapportage pas tegen het einde van de periode bekijkt die geldt wanneer het concept niet meer waargemaakt hoeft te worden, dus bv na 2 jaar. Want dan hoef je geen maatregelen meer te treffen. In welk jaar gaat u aan de slag met zo'n rapportage?

5. Al hoewel de Liberale Partij Maastricht dit vernieuwend concept als een grote wassen neus beschouwt, is ze van mening dat je een hotel dat er eenmaal is, nooit moet sluiten omdat de hotelier niet schuld is aan een door de gemeente bedacht concept dat waarschijnlijk juridisch niet stand houdt. Wat had u dan menen te doen als een hotel zijn concept niet en nooit zal kunnen waarmaken? Sluiten? Of ....?

6. Heeft u uw hotelbeleid waarin u meer hotels toelaat naast de airb&b, b&b en alle andere overnachtingsvormen, afgestemd met de regio?

b. Wat zeggen de omringende gemeenten van uw uitgebreide hotelbeleid?

Namens de Liberale Partij Maastricht, Kitty Nuyts