



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM  
Mevr. K. Nuyts

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake verkoop  
Kumulusgebouw  
BEHANDELD DOOR  
Paul Lambrechts

DATUM  
15 maart 2017  
Verzonden: 20-03-2017  
TELEFOONNUMMER  
043 350 5437

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2017-06534

E-MAILADRES  
paul.lambrechts@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Stel voor dat de Raad niet met het bezuinigingsplan aangaande Kumulus akkoord gaat, en het aantal lessen, leerlingen en leraren niet ingekrompen wordt, gaat de verhuizing dan nog door?

#### Antwoord 1:

*Het college heeft een intentieovereenkomst met een ontwikkelaar gesloten met de verwachting dat er in de periode van haalbaarheidsstudies duidelijkheid komt over de toekomstvisie van Kumulus (en vervolgens voor Centre Céramique en het Natuurhistorisch Museum). De resultaten van de haalbaarheidsstudies kunnen dan in relatie tot die toekomstvisie worden beoordeeld. Overigens is er geen sprake van een nieuw bezuinigingsplan bij Kumulus: er worden maatregelen geformuleerd om Kumulus toekomstbestendig te maken. Bijgevolg wordt ook niet gestuurd op het inkrimpen van het aantal lessen of leerlingen: we streven net naar een aantrekkelijk aanbod dat in de toekomst meer cursisten weet aan te trekken. Hiervoor zoeken we ook de meest adequate huisvesting die past bij dit aanbod. Of een verhuizing aangewezen is, kan blijken uit de resultaten van de haalbaarheidsstudies.*

### Vraag 2:

Is het niet zo dat deze handelswijze van het college heel vreemd is door alvast het gebouw te verkopen nog voor de Raad een besluit heeft genomen over het bezuinigingsplan m.b.t. Kumulus? Had u de verkoop van het gebouw niet aan de Raad moeten voorleggen en vooraf toestemming moeten vragen om het verkooptraject te starten?

#### Antwoord 2:

*Er is op dit moment een intentieovereenkomst gesloten met een ontwikkelaar. Dit heeft tot gevolg dat er nu diverse haalbaarheidsstudies plaatsvinden. Er is nog geen sprake van verkoop. In oktober 2017 volgt verdere besluitvorming. Hierover is de Raad geïnformeerd.*

### Vraag 3:

Waarom moeten wij dit in de media vernemen en niet via het college?

#### Antwoord 3:

*U bent hierover geïnformeerd per Raadsinformatiebrief d.d. 22 februari 2017. Hierna is de pers geïnformeerd.*

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
15 maart 2017

**Vraag 4:**

Welke huisvesting heeft u voor Kumulus en wat is het bedrag van de koopsom van het gebouw, de aanpassingen etc.?

**Antwoord 4:**

*Er is nog geen besluit over alternatieve huisvesting voor Kumulus. Het in kaart brengen van de verschillende opties maakt deel uit van de haalbaarheidsstudies (zie Raadsinformatiebrief van 22 februari 2017). Hierbij zijn onder andere een deel van de Timmerfabriek of het Centre Céramique als potentiële locaties in beeld. Deze zijn allebei eigendom van de Gemeente Maastricht. De kosten voor aanpassingen op beide locaties zullen ook in kaart gebracht moeten worden, zodat die vergeleken kunnen worden. De resultaten van de haalbaarheidsstudies worden vanzelfsprekend ook met u gedeeld.*

**Vraag 5:**

Wanneer heeft u het personeel, ouders en leerlingen op de hoogte gesteld? Het zou toch onfatsoenlijk zijn als u hen niet van tevoren informeert, maar dat zij dit uit de media moeten vernemen?

**Antwoord 5:**

*Zoals in het antwoord op de eerste en de tweede vraag aangegeven, is er nog geen sprake van verkoop. Bij verkoop wordt de procedure gevolgd zoals van toepassing. Personeel, ouders en leerlingen zullen, indien het komt tot verkoop en het verhuizen naar een alternatieve locatie, gelijktijdig met de Raad op de hoogte worden gesteld.*

**Vraag 6:**

Wat is eigenlijk het doel van het college? Bezuinigen of de wens dit gebouw te verkopen?

**Antwoord 6:**

*Noch het ene, noch het andere: het doel van het college is om de optie tot verkoop nader te onderzoeken. Dit doel is niet ingegeven door bezuinigingen noch door een wens om dit gebouw te verkopen, maar past in het verkennen van kansen op het vlak van de stedelijke ontwikkeling.*

**Vraag 7:**

Wanneer gaat de verbouwing van het hotel van start?

**Antwoord 7:**

*Dat is nu niet aan de orde. Eerst dient er uitsluitend te komen over de haalbaarheid van het hotelinitiatief en alternatieve huisvesting van de huidige gebruikers.*

**Vraag 8:**

Is de komst van een nieuw hotel niet in strijd met de afspraken in ons hotelbeleid?

**Antwoord 8:**

*De haalbaarheid van het hotelinitiatief zal conform de geldende beleidsregels worden getoetst. Het resultaat hiervan is nu nog niet bekend.*



DATUM  
15 maart 2017

**Vraag 9:**

Overvalt u straks ook de raad door het gebouw van het Natuurhistorisch museum achter onze rug te verkopen?

**Antwoord 9:**

Neen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën,

John Aarts

Vragen ex art. 48 RvO