

## **LVO plannen om niet aan beide kanten, oost en west scholen te laten bestaan.**



Wat is precies gebeurd? De LVO heeft de gemeenteraad omzeild door scholen op te doeken en leerlingen te verplaatsen.

In de statuten staat dat het LVO toestemming nodig heeft van de gemeenteraad voor het verplaatsen of opheffen van een school.

Begin 2016 In een gesprek verlangde het LVO van de gemeenteraad dat wij de brinnummers zouden laten vervallen van die scholen zodat openbare scholen samengevoegd konden worden met niet openbare scholen. Het feit dat scholen stilletjes werden opgeheven of verplaatst willen ze niet toegeven.

### **Ondertussen ging veel tijd verloren....**

De gemeenteraad heeft toen het advies van een professor ingewonnen toen ze er via via achterkwam wat het LVO al heel veel stappen had gezet. De professor bevestigde dat het LVO de gemeenteraad goedkeuring had moeten vragen en een besluit had moeten voorleggen ( hetgeen nooit en tot op heden niet is gebeurd) dat wij hiervoor goedkeuring hadden moeten geven, en dat het LVO daarom de statuten had geschonden. De professor gaf aan dat dit besluit en het handelen van het LVO niet rechtsgeldig is.

De meerderheid heeft niets gedaan met dit advies. Maar voor de Liberale Partij Maastricht was het duidelijk: het LVO had meteen gestopt moeten worden via de rechter. het proces van het LVO ging in volle gang door. Ouders en leerlingen hebben er al mee te maken.

### **Ondertussen ging veel tijd verloren....**

Vervolgens wilde de meerderheid van de raad weer opnieuw laten onderzoeken of het LVO ons had gepasseerd, terwijl de door ons ingeschakelde professor, het antwoord al had gegeven. Dus nog meer tijd ging verloren.

Juli 2016 De Liberale Partij Maastricht stelde daarom een KG (motie in de raad) om het LVO te stoppen en herbevestiging van het advies professor. De Liberale Partij Maastricht wilde dat de gemeenteraad zo snel mogelijk (via een KG) een herbevestiging van het advies professor via de rechter zou krijgen of het besluit van LVO wel of niet rechtsgeldig is. Als de meerderheid van de raad ons had gevolgd en onze motie had over genomen dan hadden we voor de zomervakantie 2016 al antwoord gehad en hadden we kunnen handelen. Echter we kregen van geen enkele partij steun. In plaats daarvan werd er gekozen om nog meer tijd te verliezen: een tijdrovend arbitragetraject. Dit was verwoord in een zeer gecompliceerde motie van GL D66 etc. die de meerderheid steunde.

....

D66,SP,VVD,PvdA,CDA,GL Senioren, kozen voor een tijdrovende arbitrage. Tot voor kort is er een arbitragecommissie benoemd en de onderzoeksvragen zijn ook pas goedgekeurd. De uitspraak zal wel nog op zich laten wachten.

februari 2017 we hebben nog altijd geen antwoord van de arbitrage commissie en ouders en leraren spreken ons terecht aan op de opheffingen van scholen en dat de leerlingen niet meer in beide delen van Maastricht naar school kunnen. Er is geen keuzevrijheid meer.

U ziet dus dat deze partijen door de zaak te traineren, het LVO in de kaart hebben gespeeld en dat er niets meer kan worden gedaan aan het besluit van het LVO. Immers het LVO heeft al de nodige stappen gezet. Het kan zijn dat partijen u vertellen dat ze nu actie ondernemen, maar dat hadden ze eind 2015-begin 2016 moeten doen.

De Liberale Partij Maastricht betreurt het dat de meerderheid van de raad haar verantwoordelijkheid niet wilde nemen en er niet voor heeft gezorgd om het LVO te stoppen. Aan onze fractie heeft het in elk geval niet gelegen, wij accepteerden deze truuk van het LVO niet.

Met vriendelijke groet,  
Kitty Nuyts fractievoorzitter  
Liberale Partij Maastricht  
Tel. 3434908